
Zápis z 25. veřejného zasedání zastupitelstva obce (1/2026)
konaného ve středu 11.03.2026 od 18:00 hod. v přísálí místní sokolovny

Navržený program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Pravomoc starosty na rok 2026
- 4) Záměr pachtu pozemku p.č. 283/6 p.č. 266/2 v k.ú. Olešná u Rakovníka
- 5) Oprava „střídaček“ ve sportovním areálu
- 6) Veřejnoprávní smlouva FC Pásová ocel Olešná na rok 2026
- 7) Veřejnoprávní smlouva Sokol Olešná na rok 2026
- 8) Různé
 - a) Nová vrata na skládce
 - b) Chytrá automatika PRESSKAN
 - c) Žádost o příspěvek Klubíčko Beroun, z.ú.
 - d) Pověření zastupitele ohledně konání manželského sňatku
- 9) Diskuze
- 10) Závěr

1) Zahájení

Starosta zahájil 25. veřejné zasedání ZO (1/2026), přivítal všechny přítomné zastupitele a veřejnost. Dále starosta uvedl, že dle platného jednacího řádu je z veřejného zasedání ZO pořizován zvukový záznam.

Přítomno 8 ZO: J. Nový, M. Ohnemichl, M. Pošmurný, M. Fukárková, A. Hlavsa, K. Ivančík, J. Lengyel a L. Svobodová.

Omluveni 1 ZO: T. Kočovský

Následně starosta konstatoval, že zasedání ZO je usnášeníschopné.

Starosta navrhuje ověřovatele zápisu: M. Pošmurného a A. Hlavsu.

Návrh USNESENÍ 1/26

ZO **schvaluje** navržené ověřovatele zápisu: M. Pošmurného a A. Hlavsu.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Starosta seznámil přítomné s navrženým programem zasedání ZO.

Návrh USNESENÍ 2/26

ZO **schvaluje** navržený program ZO Olešná.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

2) Kontrola usnesení z minulého veřejného zasedání

Návrh USNESENÍ 3/26

ZO **bere na vědomí**, že úkoly z 24. veřejného zasedání ZO jsou splněny nebo dále probíhá jejich plnění.

3) Pravomoc starosty na rok 2026

Starosta uvedl, že předkládá na schválení Pravomoc starosty na rok 2026. Jedná se o pravomoc:

- a) veškerých účelových dotací, které se dále řídí dotačním titulem
- b) výdajů mezi paragrafy rozpočtu do výše 50 000 Kč po celý rok 2026
- c) v případě havárie, mimořádné události a jiných nepředvídatelných škod, může částka převýšit stanovený limit 50 000 Kč
- d) přijetí darů do 50 000 Kč. Po podpisu smlouvy o přijetí daru starosta následně na nejbližším zasedání ZO bude ZO informovat o přijatém daru

Starosta předal slovo ZO

J. Lengyel

Sdělil, že při pracích na škole v jednu chvíli nebyla ani Pravomoc starosty a práce se řídily podle směrnice. Dále pokračoval, že do 50 000 Kč určitě, ale pak 50 000 Kč při havárii je nadbytečný, když můžeme použít směrnici.

Starosta

Upřesnil, že když je případná práce řešena do částky 50 000 Kč, stačí udělat např. průzkum trhu apod. a není potřeba dělat poptávkové řízení. Jakmile se jedná o havárii a havárie je nad 50 000 Kč, vztahuje se oprava škod na Pravomoc starosty.

Návrh USNESENÍ 4/26

ZO **schvaluje** starostovi obce J. Novému pravomoc ke schvalování pro rok 2026:

- a) veškerých účelových dotací, které se dále řídí dotačním titulem
- b) výdajů mezi paragrafy rozpočtu do výše 50 000 Kč po celý rok 2026
- c) v případě havárie, mimořádné události a jiných nepředvídatelných škod, může částka převýšit stanovený limit 50 000 Kč

d) přijetí darů do 50 000 Kč. Po podpisu smlouvy o přijetí daru starosta následně na nejbližším zasedání ZO bude ZO informovat o přijatém daru

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4) Záměr pachtu pozemků p.č. 283/6 p.č. 266/2 v k.ú. Olešná u Rakovníka

Starosta uvedl, že obec obdržela žádost p. Václava Provazníka, ohledně pachtu obecních pozemků p.č. 283/6 o výměře 3372 m² a p.č. 266/2 o výměře 8763 m² v k.ú. Olešná u Rakovníka. Pozemky by byly využívány jako pastvina, tzn., že travnatý porost by byl využíván k pastvě hospodářských zvířat.

Jelikož se jedná o obecní pozemky, musí být prvně zveřejněn Záměr.

Starosta navrhuje zveřejnit Záměr na úřední desce ve znění:

Obec Olešná zveřejní Záměr pachtu obecních pozemků p.č. 283/6 o výměře 3372 m² a p.č. 266/2 o výměře 8763 m² v k.ú. Olešná u Rakovníka. Propachtované pozemky mohou být využívány pouze jako pastvina, tzn., že travnatý porost bude využíván k pastvě hospodářských zvířat. Doba pachtu bude stanovena na dobu 10 let s roční výpovědní lhůtou. Roční výpovědní lhůta z důvodu, kdyby obec měla v průběhu let jiný záměr s tímto pozemkem. Bude rozhodovat nejvyšší cenová nabídka. Obec si vyhrazuje právo od Záměru pachtu pozemků ustoupit.

Záměr pachtu pozemků by byl zveřejněn dne 16. 3. 2026 a termín na podání nabídek by byl do 1.4.2026 16:00 hod. Dne 1. 4. 2026 starosta společně s místostarostou otevřou podané nabídky a připraví podklady pro zastupitele. Obec Olešná (propachtovatel) schválí zájemce (pachtýře) na nejbližším veřejném zasedání ZO, kde bude schválena pachtovní smlouva s konkrétním pachtýřem. V Usnesení ZO se objeví i poznámka, že obec si vyhrazuje právo od Záměru pachtu pozemků ustoupit.

Starosta předal slovo ZO:

K. Ivančík

Souhlasí s roční výpovědní lhůtou a případným odstoupením o Záměru.

J. Lengyel

Také souhlasí a je potřeba, aby zůstala stejná kultura pozemku a účel záměru, aby případně někdo spekulativně pozemek nepoužil na jiný účel, než obec chce a taktéž na konci, aby bylo, že obec si vyhrazuje právo od Záměru ustoupit.

Starosta předal slovo veřejnosti:

Pan P.

Dotázal se, jestli je to tak jak říká J. Lengyel, že pozemky by byly jako pastvina, nebo posekat na seno, protože určitě poprvé se musí posekat.

Starosta

Odpověděl, že ano, přesně tak to je.

Návrh USNESENÍ 5/26

ZO **schvaluje** zveřejní Záměr pachtu obecních pozemků p.č. 283/6 o výměře 3372 m² a p.č. 266/2 o výměře 8763 m² v k.ú. Olešná u Rakovníka. Propachtované pozemky mohou být využívány pouze jako pastvina, tzn., že travnatý porost bude využíván k pastvě hospodářských zvířat. Doba pachtu bude stanovena na dobu 10 let s roční výpovědní lhůtou. Při podání nabídek bude rozhodovat nejvyšší cenová nabídka. Obec si vyhrazuje právo od Záměru ustoupit.

Záměr pachtu pozemků bude zveřejněn na úřední desce dne 16. 3. 2026 a termín na podání nabídek bude do 1.4.2026 16:00 hod. Dne 1. 4. 2026 starosta společně s místostarostou otevrou podané nabídky a připraví podklady pro zastupitele. Obec Olešná (propachtovatel) vybere a schválí zájemce (pachtýře) na nejbližším veřejném zasedání ZO, kde bude předložena na schválení pachtovní smlouva s konkrétním pachtýřem.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

5) Oprava „střídaček“ ve sportovním areálu

Starosta uvedl, že z důvodu již nevyhovujícího a nebezpečného stavu, je nutné ve sportovním areálu opravit jak střídačky pro fotbalisty, tak přístřešky pro veřejnost, ale také je potřeba opravit síť a pletivo za brankou.

Byli popptáni dva dodavatelé. Jeden nabídku odřekl a druhý nabídku předložil. Jedná se o:

Toth Petr, Zahradní 625, 270 51 Lužná, stanovené práce nabízí za částku 44.296 Kč bez DPH, 53.598 Kč včetně DPH.

Jelikož se jedná o zakázku malého rozsahu do 50 000 Kč bez DPH, ZO tuto zakázku bere pouze na vědomí.

Starosta předal slovo ZO.

Návrh USNESENÍ 6/26

ZO **bere na vědomí** opravu střídaček a příslušenství od: Toth Petr, Zahradní 625, 270 51 Lužná, za částku 44.296 Kč bez DPH, 53.598 Kč včetně DPH.

6) Veřejnoprávní smlouva FC Pásová ocel Olešná na rok 2026

Obec Olešná obdržela žádost o poskytnutí dotace pro FC Pásová ocel Olešná. Jedná se o příspěvek na běžnou činnost ve výši 89.000 Kč.

Vyúčtování dotace z předešlého roku bylo předloženo, předsedou finančního výboru zkontrolováno, tak není problém hlasovat o veřejnoprávní smlouvě na rok 2026.

Starosta uvedl, že se dále společně s místostarostou a p. Hlavsou zabývají vybudováním kamerového systému na fotbalovém hřišti, a to z důvodu nutnosti oddílu pořizovat z každého fotbalového utkání kamerový záznam pro potřeby fotbalového svazu. Jedná se o trochu složitější technologii, která musí umět navíc nějaká specifika.

Probíhá zpracování určité nabídky, včetně případného snímání prostorů před kabinami. ZO bude o podrobnostech informováno.

Návrh USNESENÍ 7/26

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu pro FC Pásová ocel Olešná za účelem poskytnutí finančních prostředků na činnost ve výši 89.000 Kč.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Olešná na rok 2026

Obec obdržela požadavek o příspěvek na činnost TJ Sokol Olešná na rok 2026 ve výši 52.000 Kč.

Vyúčtování dotace z předešlého roku bylo předloženo, předsedou finančního výboru zkontrolováno, tak není problém hlasovat o veřejnoprávní smlouvě na rok 2026.

Návrh USNESENÍ 8/26

ZO **schvaluje** Veřejnoprávní smlouvu pro TJ Sokol Olešná za účelem poskytnutí finančních prostředků na činnost ve výši 52.000 Kč.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8) Různé

a) Nová vrata na skládce

Starosta uvedl, že jak si asi mnoho lidí všimlo, skládka prošla „razantním řezem“. Byly vyřezány nálety, ještě je potřeba vyfrézovat kmeny.

Na skládce bude oddělen prostor na trávu a zvlášť na větve. Hlavním důvodem je, aby k větvím byl snadný přístup a hlavně, když by bylo nepříznivé počasí, tak aby nebyla celá plocha rozježděna. Proto i ta nová boční vrata.

J. Lengyel

Boční vrata, aby byla skládka průjezdná?

Starosta

Ano.

M. Fukárková

V minulosti padl i návrh, že bychom si půjčili stroj a naštěpkovali si to sami.

Starosta

Odpověděl, že ten stroj, co měl být půjčen, jezdí po republice, ale i tak by to byly nemalé finanční prostředky jak za zapůjčení, tak zaplatit buď pracovníky té firmy anebo mzdy na obecní zaměstnance. V tenhle moment je finančně výhodnější větev nechat vyvézt.

Dále starosta pokračoval, že obec přemýšlela i štěpkovač případně koupit. Jenže cca za 100 000 Kč to je pro obec jako „pouťová atrakce“ a kupovat štěpkovač za 600 000 Kč obec nechce.

J. Lengyel

Dodal, že co mají např. cestáři za traktorem je nevykonné a mají u toho většinou tři lidi a za den mají jednu švestku.

Starosta

Opakoval, že sice za vývoz větví se zaplatí, ale nájem stroje by byl dražší.

Starosta pokračoval, že by se jednalo o dvoukřídlová vrata o celkovém rozměru cca 5,5 m x 1,5 m potažená pletivem. Dále požadavek je silnostěnné sloupky z jeklu 150 x 150 mm.

J. Lengyel

Se dotázal, jestli se počítá s tím, že se pozemek skládky oplotí.

Starosta

Odpověděl, že na straně k silnici plot je, včetně části, kde budou nová vrata. Do budoucna se oplocovat bude skládka celá. Z minulosti ještě od p. Pošmurného jsou zde osázeny betonové sloupky. Dále starosta sdělil, že s místostarostou chtějí, že větev by se na skládku vozily na jednu stranu a vyjelo se novými vraty a tráva by se vozila na stranu druhou a vyjelo se podél plotu.

Byli osloveni dva dodavatelé, jedna nabídka přišla na částku 103.334 Kč včetně DPH a druhá nabídka přišla na částku 69.900 Kč včetně DPH od Radka Hornofa, Olešná 230, Rakovník.

Starosta předal slovo ZO.

J. Lengyel

Sdělil, že není odborník na cenu vrat a ani na železo, ale myslí si, že je to docela dost, ale že lacinější nikdy nebudou a že by se mělo počítat s kompletním oplocením.

Starosta

Odpověděl, že s oplocením skládky se určitě počítá. S místostarostou změří délku pletiva a připraví rozpočet na oplocení.

Návrh USNESENÍ 9/26

ZO **schvaluje** výrobu nových vrat včetně náležitostí od:

Radek Hornof, Olešná 230, 269 01 Rakovník za částku 69.900 Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

b) Chytrá automatika PRESSKAN

Starosta uvedl, že uskutečnil schůzku se zástupcem společnosti Presskan a řešili fungování a spokojenost se servisem čerpadel. U toho přišla řeč na novinky. Starosta se s případnou modernizací technologie dále seznamuje a už teď o tomto informuje ZO.

Hlavní důvod je vylepšení technologie souvislé s místní tlakovou kanalizací, a to řešením pomocí „chytré“ automatiky.

Jedná se o standardně vybavenou čerpací jímku, ale ovládací automatika je brána jako „chytrá technologie“, která je „propojena“ s mobilní aplikací. Mobilní aplikace může vlastníkově nemovitosti nabídnout náhled na chod čerpadla, spotřebu elektrické energie, dobu čerpání čerpadla, vyčerpané množství, ale také včasné a okamžité hlášení poruch. Nahlášení včasné poruchy je velmi důležitý faktor pro uživatele čerpacích jímek.

Starosta pokračoval, že tato technologie by byla propojena do „centrálního“ bodu, kde by toto měla na starost pověřená osoba, která např. nahláší poruchy.

Při nahlášení poruchy občanem, by tato pověřená osoba provedla kontrolu pomocí mobilní aplikace, popřípadě by si na dálku zapnula čerpadlo a samotná technologie už by ukázala příčinu poruchy.

To samé v případě havárie na kanalizačním řádu v obci, by pověřená osoba obce, byla schopna vypnout na dálku např. celou ulici najednou.

Dalším přínosem by i bylo, že by se zjistilo, zda do čerpacích jímek natéká z nemovitostí to, co má a ne např. dešťová voda.

Samozřejmě, že nic není zadarmo, zde hovoříme o částce cca 15.000 Kč na nemovitost. Starosta dodal, že to není zase tak závratná částka pro obec, že bude chtít, aby tato částka byla hrazena z obecních prostředků a po domluvě se VSOR řešit případnou dotací. Ovládací skříňka by byla i méně náchylná na poruchy, protože neobsahuje současné elektro komponenty. Do budoucna se jedná i o úsporu finančních prostředků pro obec za opravy ovládacích skříněk.

Dále starosta uvedl, že i nadále bude shromažďovat informace a bude ZO informovat.

Starosta předal slovo ZO:

K. Ivančík

Se dotázal, jestli víme, kolik bylo zbytečných výjezdů.

Starosta

Odpověděl, že u sebe má jen rok 2026.

J. Lengyel

Připomněl, že čerpací jímka je jeho, že s obcí má smlouvu. A když nebudou porušeny podmínky, že opravu nehradí.

Starosta

Uvedl, že pokrok v této technologii je hlavně v tom, že při poruše čerpadla, je okamžitě upozorněn vlastník nemovitosti a zároveň pověřená osoba. Poruchu lze nahlásit na servis hned a ne poruchu na čerpadle zjistit, až když např. už přetéká jímka. Pověřená osoba je informována hlavně i z důvodu, že ne všichni občané mají chytré mobily, proto i toto dvojí upozornění.

Starosta pokračoval, že se stávají situace, kdy občané volají, až když jim přetéká čerpací jímka a to je problém. Za prvé vlastník do opravy nemůže používat jímku a za druhé musí okamžitě sehnat fekální vůz, protože jinak by nebyla ani oprava proveditelná.

Dále starosta pokračoval, že by byl rád, aby obec do „chytré“ technologie šla, protože to ulehčí nahlášení poruchy čerpadla od občana, ale i úsporu finančních prostředků pro obec.

Návrh USNESENÍ 10/26

ZO bere na vědomí informaci ohledně doplnění technologie Presskan o „chytrou“ automatiku.

c) Žádost o příspěvek Klubíčko Beroun, z.ú.

Obec Olešná obdržela žádost od Klubíčko Beroun, z.ú., jedná se o poskytovatele registrovaných sociálních služeb pro děti i dospělé se zdravotním postižením a seniory.

Obec Olešná byla oslovena s žádostí ohledně poskytnutí příspěvku na poskytování sociálních služeb na rok 2026 a to z důvodu, že zde mají občana Olešné.

Starosta dále informoval, že si ověřil, jestli občan Olešné služby využívá a to přímo u rodičů. Bylo zjištěno, že služba občanem Olešné využívána je. Na základě těchto informací starosta navrhuje ZO schválit symbolickou částku 5.000 Kč.

Návrh USNESENÍ 11/26

ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku na poskytování sociálních služeb pro Klubíčko Beroun, z.ú., IČ: 24151262, ve výši 5.000 Kč na rok 2026.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

d) Pověření zastupitele ohledně konání manželského sňatku

Starosta sdělil, že byl v týdnu osloven s dotazem od ZO K. Ivančíkem, jaké jsou možnosti, kdyby uskutečnil na přání uzavření manželského sňatku.

Starosta sdělil, že s tím nemá žádný problém, pouze ZO musí tímto úkonem ZO K. Ivančíka pověřit.

Starosta předal slovo ZO K. Ivančíkovi.

Uvedl, že ho oslovila kamarádka a zjišťovali, jaké jsou možnosti a že potřebuje pověření ZO.

Návrh USNESENÍ 12/26

ZO schvaluje a pověřuje ZO K. Ivančíka, a to v úkonech spojených s uzavřením manželského sňatku dle potřeby v roce 2026.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

9) Diskuze

Starosta

Chodník podél silnice na Chrást'any

Starosta uvedl, že původně chtěl sdělit, že na realizaci chodníku se pracuje, že jsou připraveny kupní smlouvy na podpis na základě geometrických plánů, podklady již leží na životním prostředí, s místostarostou osloví stavební dozor s prosbou o pomoc dát dohromady poptávkové řízení, ale po dnešním jednání je bohužel vše jinak.

Starosta pokračoval, že dnešního dne se na úřad dostavil jeden z vlastníků pozemků, který s chodníkem souhlasí, ale že ho chce posunout. Prý to konzultoval s Ing. Křížákem, a je prý zbytečné, aby obci prodával celý pozemek (o celkové rozloze 25 m²). Starosta pokračoval, že jsou vytvořeny nové oddělovací geometrické plány, samotný projekt byl už od bývalé místostarostky a až dneska je shledán problém. Prostě 25 m² je moc a že s tímto nesouhlasí. Dále starosta pokračoval, že pozemky mají nově přidělená nová parcelní čísla a najednou je problém, že stávající vlastníci pozemků nevidí důvod, proč pozemek obci „prodávat“ v rozloze 25 m².

J. Lengyel

Vznesl dotaz, jestli v minulosti vlastník s převodem pozemku souhlasil.

Starosta

Podklady, včetně projektu, vznikaly za bývalé místostarostky (M. Křížové) a ta obcházela již vlastníky nemovitostí kvůli souhlasu. Samotné vyměřování probíhalo již v minulosti. Teď probíhalo jen oddělení pozemku na nová parcelní čísla.

ZO Fukárková

Sděčila, co zmiňovaný pozemek vyjmout.

Starosta

Asi by to i šlo, ale musel by být upraven i projekt.

Dále starosta uvedl, že se spojí s geodetem a pak se uvidí, jak dál pokračovat. Jestli vyměřit nově pozemek anebo tuto část chodníku oddělit.

ZO Fukárková

Se dotázala, jestli se stihne podat dotaci do konce června.

Starosta

Starosta uvedl, že mají s místostarostou předjednaný stavební dozor, že chtějí připravit vysoutěžení zakázky, ale tahle situace vše zkomplikovala. Takže se uvidí, jak to dopadne. Oddělit pozemek nově půjde, ale zase to je komplikace, nové zaměření a oddělení a nový geometrák.

Starosta

Info lokalita „Poustka“

Starosta uvedl, že nadále vážne komunikace s právním zástupcem vlastníka pozemků v lokalitě Poustka. Naposled starosta právního zástupce oslovil 7. 1. 2026 a do této doby není žádná odezva.

Starosta má od některých občanů z této lokality informace, že vlastník pozemku se domluvit chce, ale v tento moment pro obec je „partner“ pro komunikaci právní zástupce, který má od vlastníka pozemků pověření.

Starosta dále uvedl, že mluvil s některými vlastníky pozemků z této lokality a sdělil jim, ať klidně svolají schůzku.

Starosta

Zpracování studie na umělý povrch „sokolské louky“.

Starosta uvedl, že oslovil dodavatele umělých povrchů, a to ohledně vybudování umělého povrchu a multifunkčního hřiště u sokolské louky. V minulosti komunikoval s firmou Tubeko, ale je s nimi velmi špatná komunikace, nikdo se na volání neozývá a nikdo již dlouhou dobu nekomunikuje, tak už je nebude oslovovat.

Nově se jedná o návrh, budou připraveny dvě varianty, bude připravena cenová kalkulace a veřejnost se pak vyjádří.

ZO Ivančík

Se dotázal, kdo dělá tu studii.

Starosta

Odpověděl, že se jedná o firmu ENVY SPORT SERVIS s.r.o.

ZO Ivančík

Se dotázal, kde na ně starosta narazil.

Starosta

Od revizního technika, který nám také kontroluje hřiště.

Starosta

Zápis do MŠ v Olešné

Starosta uvedl, že obdržel Oznámení ohledně konání zápisu do MŠ v Olešné, které se uskuteční dne 17.3. 2026 (v čase 9:00 – 10:00 hod. a od 14:30 – 16:30 hod.).

Starosta

Vzdání se funkce ředitelky školy

Obec Olešná obdržela informaci, že stávající ředitelka PaedDr. Eva Fastová se ke dni 31. 7. 2026 vzdává funkce ředitelky ZŠ a MŠ Olešná.

Starosta uvedl, že již teď shromažďuje podklady ohledně vypsaní výběrového řízení na tuto pozici.

ZO Fukárková

Se dotázala, kdy se bude dělat nové osvětlení.

Starosta

Hned jak se udělá lepší počasí, projde si s firmou Olešnou, napočítají sloupky a svítidla a připraví podklady pro nabídkovou cenu.

Starosta

Telefonní vedení (kabel) po obci

Uvedl, že to vypadá dobře se sundáním telefonního vedení včetně dřevěných sloupů. Vše je v jednání.

ZO Fukárková

Jestli nové osvětlení bude do zimy.

Starosta

Uvedl, že to musí být dřív než do zimy. ZO to budou vědět jako první, protože se to bude poptávat.

ZO Fukárková

Se dotázala, co je s úřední deskou.

Starosta

Desku restartoval, nadále deska nefunguje a je objednan servis.

ZO Ivančík

Se dotázal na opravu povrchů po výkopech CBC.

Starosta

Odpověděl, že nejspíš ještě v březnu firma nastoupí na opravu povrchů.

ZO Lengyel

Odpověděl, že v Ovčíně si to někdo udělal sám. Ale že je to uděláno špatně. Do toho nejde nic zasít, protože je to červenice. Dále pokračoval, že je rok 2026 a že letos má být hotovo.

Dále pokračoval s opravou pozemků a údržbou zeleně, a že někdy míň znamená víc. A dotázal se, jestli bude nějaká náhradní výsadba. A pak že neví, proč se vyřezal živý plot.

Starosta

Uvedl, že se řezalo za Čamrdovem, ke studánce, nad školkou, ořezat to bylo potřeba. Cyklostezka se vyřezala a hezky se rozšířila. Cyklostezka je v k.ú Olešná, tak ji musíme udržovat. Dále se spoustu cest dělalo kvůli průjezdu techniky, a to nad hřbitovem, nad Ouvozem, ale i k rybníku. Ještě se nějaké části musí udělat z plošiny.

Co se týče parku, už se jen ladí převod pozemků a výsadba bude dle studie. V parku ještě bude kácení napadených stromů. Vše je na základě posudku. Řeže se hlavně teď, protože se blíží konec vegetativního klidu.

Dále starosta pokračoval, že nás ještě čeká důkladná prořezávka hřbitova a kostela. V parku bude i lávka přes potok.

Starosta uvedl, že jak se zasáhlo do tují v parku, tak to bylo na kontejner, co tam bylo odpadu. A pokácené hlohy byly úplně uhnílé.

Výsadba bude, ale u silnice bude až po opravě mostu. Pak se oddělí park od silnice.

ZO Lengyel

U Panské kůlny se navážel hnůj nebo nějaká hmota. Jakmile zaprší, nedá se tam vůbec projít. A domnívá se, i když se to tváří jako polní cesta, tak i tak ale není možné, aby ji někdo zničil a od toho odjel. Bylo by dobré, aby ten, kdo to udělal, to opraví.

Starosta

Uvedl, že je pravda, že za mokra se tam projít nedalo.

ZO Lengyel

Na obecní skupinu došly dvě pozvánky na pálení čarodějnic. Do sportovního areálu a na sokolskou louku. Nemyslí si, že je to dobrý nápad dělat dvoje čarodějnice.

Pan Ř.

Uvedl, že to vysvětlí. Na sokolské louce se budou dělat čarodějnice hlavně pro děti. Pro děti bude program, soutěže, hudba. Čarodějnice ve sportovním areálu pořádali fotbalisté, ale rodiče tam s dětmi přišli, opekli si burty a pak se zapálila čarodějnice. Jiný program tam pro děti nebyl. Pokračoval, že to chtějí udělat hlavně s programem pro děti, aby si to děti užily, a nejsou to soukromé čarodějnice.

ZO Lengyel

Fotbalisté to taky nedělají pro sebe a na soutěžení je tam místa dost. Dále se dotázal, kde se na sokolské louce bude pálit oheň.

Starosta

Bude kovové ohniště, kde bude rozdělán oheň.

ZO Lengyel

Doplnil, že si myslí, že je to hloupost.

Starosta

Dodal, že je rád, že se toho někdo ujmul. Bude to akce hlavně pro děti.

ZO Svobodová

Doplnila, že to byl nápad, že se to udělá na sokolské louce, tak se to prostě udělalo. Na tom nevidí nic špatného. Každý si může vybrat, kam na čarodějnice půjde.

ZO Ivančík

Dodal, že se mohlo říct, že se chce udělat doprovodný program, mohlo se to udělat na jednom místě.

ZO Lengyel

Nepřijde mu to normální.

Starosta

Doplnil, že třeba to bude na sokolské louce propadák anebo si přijde hodně dětí zasoutěžit.

Starosta předal slovo veřejnosti:

Pan K.

Sdělil, že mu přijde na tom nejsmutnější, že místo aby se obec zcelovala, tak se rozděluje.

Starosta

Uvedl, že je to svobodná volba všech, a jestli někdo z obce a kulturního výboru chce dělat čarodějnice, tak jim nebudeme říkat ne. Starosta na tom nevidí nic špatného.

ZO Svobodová

Uvedla, že si myslí, že ve sportovním areálu jsou čarodějnice spíše pro dospělé. Prostě se to schválilo, tak se to udělá. Příští rok to může být třeba jiné.

Pan K.

Se dotázal, proč tradičně zápis z posledního zasedání je zveřejněn až dva a půl měsíce po zasedání.

Starosta

Uvedl, že se budeme snažit zápis zveřejnit dřív. Zastupitelé to určitě připomenou.

Místostarosta

Uvedl, že je možno přijít i na obec.

Pan K.

Ve chvíli, kdy funguje internet ... **dále není rozumět ani slovo co pan K.hovoří.**

Pan K.

Dále uvedl, že v zápisu chybí zhruba posledních 6 minut minulého zastupitelstva. Není to tak že by chybělo nějaké zkracování vět, ale chybí tam v podstatě pětiminutová diskuze o dvou tématech. Pokračoval, proč tam není a jak je možné, že to prošlo při schvalování.

Starosta

Uvedl, že jestli je pan K. seznámen se zákonným způsobem jak a proč se má dělat zápis, tak nikdy starosta nedopustí to, aby zápis byl doslovný. Dále starosta pokračoval, že pro zastupitelstvo je nejdůležitější to, že má být jasně dáno, o čem se jedná a musí být jasné a srozumitelné usnesení. Usnesení je směrodatné. Diskuze ze schůze není směrodatná, ta není napsána doslovně. Starosta připomněl, že skončí veřejné zasedání, udělá zápis, zápisem obešle všechny zastupitele, když není žádná připomínka, zápis je podepsán ověřovateli zápisu.

Dále starosta pokračoval, že neví, o co panu K. jde konkrétně, ale určitě v zápisu nebude rozepisovat romány.

Pan K.

Uvedl, že mu nejde o doslovný přepis každého slova, které padlo, pět minut diskuze o dvou tématech tam není vůbec.

Starosta

Se dotázal například?

Pan K.

Uvedl, že se to týkalo buněk kolem rybníka, několikrát se tam zmiňovalo jméno pana Sladkovského, jestli to je nebo není povolené, to tam není ani čárka.

Starosta

Uvedl, že si vůbec nepamatuje, že by se na toto někdo ptal. Co si pamatuje, že se řešila hráz, (dotaz od ZO Fukárkové), že kámen na hrázi posunul majitel pozemku a že mu v tom obec nemůže zabránit, protože to není pozemek obce.

Pan K.

Uvedl, že dobře, tak si případně půjdeme pustit ten záznam.

Ta druhá věc, která tam není, se týkala pozemku a nějaké žádosti o změnu Územního plánu, taky té lokality a tady padlo, že to určitě neprojde, to tam taky není zapsáno.

Starosta

Uvedl, že zápis z veřejného zasedání ... **pan K. skočil starostovi do řeči** a uvedl, že rozuměl. Starosta připomněl, že mu teda nemusí nic říkat.

Pan K.

Se dotázal, že tahle diskuze (v zápisu) taky nebude?

Starosta

Zopakoval, že v zápisu ze zasedání budou základní věci a základní věty.

Starosta pokračoval, že kdyby pan K. s tím měl tak hrozný problém, mohl oslovit nějakého zastupitele a dotaz se mohl projednat v rámci programu.

Dále starosta pokračoval, že když pan K. mluví o zvukovém záznamu, tak uvedl, že v pondělí (9.3.2026) starosta nebyl na obci a dostal informaci od místostarosty, že pan K. byl na obci a chtěl zvukový záznam z posledního zasedání. Dotázal se pana K., jestli to tak je.

Pan K.

Odpověděl, že to tak je.

Starosta

Uvedl, že pan K. nemá v žádném případě na zvukový záznam nárok. Starosta pokračoval, že zvukový záznam je jasně dán na to, že slouží pouze k vytvoření zápisu z veřejného zasedání, a ne že si občané budou chodit s flashkou a bude jim stahován. Prostě neexistuje. Starosta pokračoval, že jestli někdo schválí jiný jednací řád a v jednacím řádu bude, že zastupitelé mohou zvukový záznam poskytovat, tak pak na něj pan K. bude mít nárok. Jinak na něj nárok pan K. nemá, protože to jednací řád nepovoluje.

Pan K.

Se opětovně dotázal, že tedy není možné si prostřednictvím obecního úřadu ověřit to, co je v zápisu a to co bylo v zápisu skutečně.

Starosta

Uvedl, že si myslí, že to bylo první nebo druhé veřejné zasedání nového zastupitelstva a tam měl dotaz ZO Lengyel ohledně pořizování zvukového záznamu, a to za účelem pořízení zápisu z veřejného zasedání. Toto se tam doplnilo a nikde není psáno, že zvukový záznam bude obec někomu poskytovat. Prostě ne.

Pan K.

Se dotázal, jestli zastupitelům nevadí, že tam chybí pět minut záznamu, kde se jedná o konkrétní věci?

Starosta

Uvedl, že dnešní zasedání začalo v šest hodin a bude cca dvě a půl hodiny záznamu.

Pan K.

Pokračoval, že by se v zápise neměly vynechávat jednotlivé body, které jsou v rámci programu zastupitelstva anebo v rámci diskuze, která probíhá.

ZO Lengyel

Chtěl by uvést, aby v diskuzi důležité nezaniklo a pokud je to zastupitel, že by prosil uvést do zápisu, aby se konání pálení čarodějnic v jeden den na dvou místech příště neopakovalo, a prosí uvést do zápisu. Když to takhle řekne, tak se to tam asi objeví.

Starosta

Uvedl, že když to takto někdo chce, není to poprvé, tak to takto v zápisu je.

ZO Lengyel

Pokračoval, že když se zeptá na něco občan a nebude to v zápisu, může taky občan požádat to dát do zápisu anebo by to raději měl udělat oslovený zastupitel?

Starosta

Podstatné je, kdo a co považuje za podstatné při projednání bodu. Starosta opakuje, že pro zastupitelstvo zákon ukládá, aby bylo jasné znění usnesení, proto v zápise říká např. jméno, příjmení, ič, je to jasné dané a přesné usnesení. Když někdo bude mít půlhodinový rozhovor, bude ho chtít uvést do zápisu a dávalo by se to do zápisu doslovně, tak to už není jasné dané usnesení a být tam doslovně nemusí. Pro obec je nejdůležitější usnesení, přijatá opatření, ale diskuze je okrajová. V minulosti si přece zastupitelé požadavek taky dávali, co chtějí do zápisu dopsat.

ZO Ivančík

Uvedl, že jestli to dobře pochopil, tak pan K. nechtěl prepisovat doslovné znění, ale mluvil o tom, že se konkrétní dotaz neobjevil jako bod.

ZO Lengyel

To je poučení pro ověřovatele zápisu.

Starosta

Uvedl, že si pamatuje téma rozježděné hráze, že to má soukromý majitel, že tam je kámen na straně, ale neuvědomuje si, že by byl konkrétní dotaz na něco jiného.

Pan K.

Uvedl, že starosta zmiňoval úspory v souvislosti s jímkami. Dotázal se na náklady v souvislosti se zaměstnanci obce. Ze zápisu ale není jasný, o kolik náklady vzrostly.

Starosta

Uvedl, že v zápise to nevidí a vidět nebude. Platy jsou v položce v rozpočtu a je to částka na platy zaměstnanců.

Pan K.

Se dotázal, jaká je to částka.

Starosta

Uvedl, že z hlavy to neví, jestli pan K. ano. A dotázal se pana K., jestli viděl rozpočet. Pokračoval, že když pan K. říká o době internetu, tak na stránkách obce rozpočet je.

Starosta pokračoval, že platy zaměstnanců vzrostly kvůli tomu, že obec má tři zaměstnance na osm hodin.

Starosta dále uvedl, že pan K. na obec jde kvůli zvukovému záznamu, ale kdyby vznesl tento dotaz, tak dneska mohl dostat přesnou odpověď. Z hlavy mu to starosta nepoví, v rozpočtu to je.

Pan K.

Dodal, že pošle požadavek emailem.

Starosta

Dobře, že okopíruje rozpočet.

Pan K.

Uvedl, že má obec tři zaměstnance na plný úvazek, jak to bylo předtím.

Starosta

Předtím měla obec pět zaměstnanců na čtyřhodinový úvazek.

Pan K.

... není vůbec rozumět. Pokračoval, ti noví zaměstnanci mají klasický zaměstnanecký poměr, proč nepracují na dohodu.

Starosta

Odpověděl, protože mají klasický zaměstnanecký poměr.

Pan K.

Se dotázal, jaký je to důvod.

Starosta

Jsou to zaměstnanci obce. Dříve byli zaměstnanci převážně invalidní důchodci na určitou pracovní dobu. Starosta pokračoval, že nevidí jediný důvod, že jestli jsou zaměstnanci na osmihodinovou pracovní dobu, proč by neměli mít klasické pracovní smlouvy.

Pan K.

Se dotázal, jestli mezi zaměstnanci a zastupiteli je nějaký příbuzenský vztah.

Starosta

Odpověděl, že ano, proč by nemohl být. Starosta dodal, že pan K. má skvělé dotazy a že určitě to přece ví.

Pan K.

Odpověděl, že ho to zajímá a že to nevěděl.

Starosta

Uvedl, že je rád, že panu K. odpověděl.

Pan K.

Dotázal se, z čeho studie sokolské louky vychází a z čeho zpracovatel vychází.

Starosta

Odpověděl, že vychází z rozměrů sokolské louky, z požadavku starosty, místostarosty a školy.

7) Závěr

Závěrem starosta poděkoval všem přítomným zastupitelům i přítomným občanům, popřál pěkné svátky, hlavně hodně zdraví a v čase 20:12 hod. ukončil veřejné zasedání ZO.

.....
Mgr. Bc. Jaromír Nový, MBA - starosta obce

Ověřovatel zápisu: M. Pošmurný

.....

Ověřovatel zápisu: A. Hlavsa

.....